

## **LSI – LehrerInnen-SchülerInnen-Interaktion (im Sportunterricht)**

Es besteht ein interdisziplinärer Konsens, dass Lehrpersonen einen entscheidenden Einfluss auf das Lernen von Schüler\*innen haben (u.a. Schiefele & Streblow 2006; Pianta et al. 2012; Hechler 2017). Prominente Beispiele wie Hatties *Visible Learning* untermauern die Wichtigkeit nochmals. Dort wurde eine vertrauensvolle positive Beziehung zwischen PädagogInnen und SchülerInnen als einer der signifikantesten Indikatoren in der Rangliste für Lernerfolg und guten Unterricht herausgestellt (Hattie 2009). Ergebnisse der Grundlagenforschung belegen: Der Draht zwischen LehrerIn und SchülerIn korreliert direkt mit dem Lernerfolg. Dies stellt einen zentralen und empirisch fundierten Bestandteil der allgemeinen Forschung im Bereich LSI dar, während auch andere bedeutende Dimensionen untersucht werden, wie sie beispielsweise von Aldrup et al. (2018) aufgezeigt werden.

Der Sportunterricht als gilt als einzigartiges Setting in der Schule (u.a. Klinge 2009; Schierz 2013). Dessen Gegenstand ist standpunktunabhängig von Natur aus mit Bewegung und einer Form der Erziehung verbunden. SportlehrerInnen sind sich der besonderen Anforderungen (z.B. Hunger et al. 2017; Haverich et al. 2020) sowie dessen pädagogischem Stellenwert ihres Faches bewusst und schätzen diesen auch (Wolters 2010). In der Tat ist die Relevanz der Beziehung bzw. des Klimas zwischen LehrerIn und SchülerIn(nen) im Sportunterricht bereits innerhalb sportpädagogischer Forschung thematisiert wurden (z.B. Cox & Ullrich-French 2010; Herrmann & Gerlach 2020; Scherzinger et al. 2021). Während in anderen Fächern der Schwerpunkt auf theoretischem Wissen und kognitiven Fähigkeiten liegt, erfordert der Sportunterricht eine aktive, unmittelbare und oft körperliche Zusammenarbeit, was vermutlich eine *besondere Beschaffenheit der Interaktionen* zwischen LehrerInnen und SchülerInnen erzeugt. Diese einzigartige Kombination von Bewegung, persönlicher Interaktion und pädagogischer Anleitung oder Begleitung impliziert eine distinkte und möglicherweise ebenfalls einzigartige Beziehungsebene zwischen LehrerIn und SchülerIn(nen) im Sportunterricht mit vielerlei Implikationen (z.B.: Vertrauen, Motivation, psycho-soziale Kompetenzentwicklung, sportliche Leistung, Selbstwirksamkeitserwartung, etc.).

Ziel des Promotionsvorhabens ist es daher, möglichst systematisch und facettenreich zu erforschen, wie Lehrkräfte mit Schüler\*innen im Sportunterricht interagieren. Dabei soll etwa herausgearbeitet werden, welche typischen Situationen der Interaktion den Sportunterricht auszeichnen und inwieweit sich diese Interaktionen von denen in anderen Unterrichtsfächern unterscheiden.

## **TSI – Teacher-Student-Interaction (in Physical Education)**

There is an interdisciplinary consensus on the significant influence of the teacher as a decisive factor in evaluating students' learning success (e.g. Schiefele & Streblow 2006; Pianta et al. 2012; Hechler 2017). Prominent examples such as Hattie's *Visible Learning* further underpin this importance. Hattie (2009) identified that a positive and trusting relationship between teachers and students/pupils was one of the most meaningful indicators in the rankings for learning success as well as effective teaching. Empirical results of foundational research prove that the connection between teacher and student directly correlates with learning success. This represents a central and empirically supported part of general research within the area of TSI, while other significant dimensions are also examined, as recently highlighted by Aldrup et al. (2018) for instance.

Physical education is often regarded as a unique setting within school contexts (e.g., Klinge 2009; Schierz 2013). Regardless of the perspective, its focus remains linked to movement and some form of education. Physical education teachers are aware of special demands (e.g. Hunger et al. 2017; Haverich et al. 2020) and the pedagogical importance of their subject, which they also value (Wolters 2010). In fact, the relevance of the relationship or climate between teacher and students in physical education has already been addressed by various researchers (e.g., Cox & Ullrich-French 2010; Herrmann & Gerlach 2020; Scherzinger et al. 2021). While other subjects focus on theoretical knowledge and cognitive skills, physical education requires a rather active, immediate, and often physical collaboration, which most likely creates a *unique nature of interactions* between teachers and students. This unique combination of movement, personal interaction, and pedagogical guidance or support implies a distinct and potentially unique relational dimension between teacher and students in this domain, bearing various implications (e.g., trust, motivation, psycho-social competence development, athletic performance, self-efficacy, etc.).

Therefore, the aim of the dissertation is to identify and systematically as well as thoroughly analyze the typical interaction situations that characterize physical education classes and to determine how these interactions differ from those in other subjects.

---

## Literatur

- Aldrup, K. et al. (2018). Student Misbehavior and Teacher Well-Being: Testing the Mediating Role of the Teacher-Student Relationship. *Learning and Instruction* 58, 126-136.
- Cox, A. E., & Ullrich-French, S. (2010). The Motivational Relevance of Peer and Teacher Relationship Profiles in Physical Education. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(5), 337-344.
- Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. London: Routledge.
- Haverich, A. K. et al. (2020). *Sportlehrer\*in-Werden: Rekonstruktionen über die Passungsverhältnisse von Sportstudierenden im universitären Feld der Lehramtsbildung*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Hechler, O. (2017). *Feinfühlig Unterrichten: Lehrerpersönlichkeit-Beziehungsgestaltung-Lernerfolg*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Herrmann, C. & Gerlach, E. (2020). Unterrichtsqualität im Fach Sport – Ein Überblicksbeitrag zum Forschungsstand in Theorie und Empirie. *Unterrichtswissenschaft* 48, 361–384.
- Hunger, I. et al. (2017). Körper im Fokus: Erlebte Grenzüberschreitungen im Sportunterricht. *Sportunterricht*, 66(9), 264-269.
- Klinge, A. (2009). Die Scham ist nie vorbei! Beschämung im Schulsport – eine sportpädagogische Herausforderung. *Sportunterricht*, 58(10), 296-301.
- Pianta, R.C. et al. (2012). Teacher-Student Relationships and Engagement: Conceptualizing, Measuring, and Improving the Capacity of Classroom Interactions. In Christenson, S.L. et al. (Eds.), *Handbook of Research on Student Engagement*; Bosten: Springer US, 365-386.
- Scherzinger, M. et al. (2021). Pädagogische Interaktionen als Grundbaustein der Lehrperson-Schüler\*innen-Beziehung. Die Erfassung mit State Space Grids. *Unterrichtswissenschaft* 49, 303–324.
- Schiefele, U., & Streblov, L. (2006). Motivation aktivieren. In Mandl, H. & Friedrich H.F. (Hrsg.), *Handbuch Lernstrategien*; Göttingen: Hogrefe, 232-247.
- Schierz, M. (2013). Bildungspolitische Reformvorgaben und fachkulturelle Reproduktion – Beobachtungen am Beispiel des Schulfachs Sport. *Spectrum der Sportwissenschaften*, 25(1), 64-79.
- Wolters, P. (2010). Was Sportlehrer(innen) an ihrem Beruf gefällt. *Spectrum der Sportwissenschaften*, 22(1), 21-40.